



Luftfartstilsynet
CIVIL AVIATION AUTHORITY - NORWAY

TILSYNSRAPPORT

Organisasjon/person: Bristow Norway AS
Sertifikat/godkjenning: NO.AOC.010
Sted: på/i ENZV
Tidspunkt: 26.05.2021 - 27.05.2021
Tilsynsaktivitet: Revisjon
Referanse: 0003-2467



Innledning

Formål

Luftfartstilsynet fører tilsyn med virksomheter og enkeltpersoner som har roller innenfor sivil luftfart. Formålet med tilsynsaktiviteten er å sikre at krav i regelverket blir overholdt, og måle graden av samsvar med gjeldende regelverk.

Beskrivelse av tilsynsaktiviteten

Luftfartstilsynet gjennomførte den 26.05.2021 - 27.05.2021 en Revisjon av Bristow Norway AS - NO.AOC.010 på/i ENZV.

Deltakere (navn og rolle) fra Luftfartstilsynet: Per Arne Utne (Trainee)
Terje Movik Laukeland (Audit Team Leader)
Alf Tørrisplass (Inspector)

Deltakere (navn og rolle) fra tilsynsobjektet: Tom Idar Finnesand (NP Flight Operations)
Paw Knudsen (NP Crew Training)
Tor Bryne (Safety Manager/Compliance Monitoring Manager)
Petter Sem-Henriksen (NP Ground Operations)
Kjetil Hellesøy (Employee)
Johan Falkenberg (Employee)
Bjørnar Voll-Stangeland (Employee)
Heidi Wulff Heimark (Accountable Manager)

Luftfartstilsynets vurdering

Generelt

Under redegjøres det for konkrete funn som er avdekket og Luftfartstilsynets vurdering av om virksomheten anses å være i samsvar med krav.

De funn som trekkes frem i denne rapporten klassifiseres som følger:

Funn-nivå	Beskrivelse/vurdering	Konsekvens
Nivå 5	Bedre enn samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 4	Samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 3	Samsvar med krav, med kommentar om ønsket forbedring	Informasjon som kan benyttes i arbeidet med kontinuerlig forbedring
Nivå 2	Avvik mot krav, som kan true flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak innen gitt tidsfrist
Nivå 1	Avvik mot krav, som truer flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak. Luffartstilsynet vurderer behov for begrensninger inntil tilstrekkelige tiltak er gjennomført

I tabellform eller samsvarsmatrise kan følgende klassifisering også forekomme:

N/A	Ikke gjeldende (Not Applicable)	Kravet gjelder ikke for tilsynsobjektet
N/R	Ikke revidert (Not Reviewed)	Kravet er ikke revidert. Det er ukjent/ikke bekreftet om det er samsvar med krav

Beskrivelse av funn

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	1
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (3)	AMC1 ORO.GEN.200(a)(3); (e) og (f)(3)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
<p>Det ser ut som verktøy for gjennomføring av MOC ikke benyttes fullt ut. Selskapet fikk et nivå 3 funn for begrenset bruk av MOC prosesser ved siste hovedkontor tilsyn.</p> <p>Lessons learned kan være en måte å samle erfaringer slik at disse ikke går tapt</p>	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	2
Hjemmelsgrunnlag	Referanse

EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (3)	AMC 1 ORO.GEN.200(a)(3)(d)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Selskapet har etablert KPI/SPI i sitt sikkerhetsarbeid. Det er vanskelig å skille mellom kommersielle og sikkerhetsrelaterte KPIer. KPI er nyttige, men ikke i sikkerhetsarbeidet. Selskapet har et begrenset antall SPI'er samt at disse ikke måler verdier i en tidlig fase.	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	3
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (5)	ORO.GEN.200(a)(5)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Personellhåndboka er ikke oppdatert opp mot OM-A rundt psykoaktive stoffer	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 3	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	4
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.AOC.135	ORO.AOC.135(b), ORO.GEN.200(a)(1) og ORO.GEN.200(a)(6)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Safety/compliance avdelingen innenfor det operative fremstår som underbemannet	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	5
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (3)	AMC1 ORO.GEN.200(a)(3)(b)(2)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Kriterier for tiltak/prosedyrer ifm aksept av risiko er lite beskrevet	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	6
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.220	AMC1 ORO.GEN.220(b)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Det kunne ikke legges frem bevis for om det finnes eller hvor en backup av systemet for logging av trening ligger.	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 3	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-2467	7
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (3)	AMC 1 ORO.GEN.200(a)(3)(g)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	

Ny ERP er tatt i bruk i selskapet. Noen punkter fremstår som utydelig eller ikke beskrevet. For eksempel:

- a. Det finnes en pressebriefing, men kun på Engelsk.
- b. Selskapet benytter systemet [REDACTED] som varsling i en ERP situasjon. Dette systemet eller bruken av dette er ikke beskrevet i selskapets ERP.
- c. Behov for opprydding i termer og forkortelser: ECC, EOC brukt som benevnelse på det samme men med forskjellig innhold.
- d. Organisasjonskartet for EOC/ECC fremstår som utydelig.
- e. Retur til normale operasjoner er uklart beskrevet.

Konklusjon – Funn nivå

Nivå 2

Oppsummering

Hovedkontortilsyn 2021 ble gjennomført digitalt som følge av COVID-19. Basert på dette ble ikke trafikk/terminal besøkt denne gangen.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Aksept for nasjonale normer og regler kan oppleves som utfordrende til tider. Det fremstår som det ligger et sterkt ønske fra eiere om å styre driften. Det er ikke uvanlig at revisjoner til manualverket er utarbeidet utenfor AOC. Eksempelvis ligger det en pressemelding på engelsk i siste rev av ERP.

Ny ERP ble tatt i bruk i selskapet vinteren 2021. Det er blitt gjennomført øvelse basert på denne. Erfaringene oppløses å være positive. Revisjonen av ERP samt sjekklistene som hører til ble ikke sendt LT ved overgangen men har i ettertid blitt ettersendt.

Selskapet har over en periode på litt over to år byttet flere Nominerte Personer i ledelsen. (4 stk) Dette ser ut til å være en kombinasjon av tungt arbeidspress over tid, ettervirkninger etter en oppsigelsessak i fjor og COVID-19. Ny compliance/safety manager er ansatt men ikke tiltrådt ennå. Det forventes aksept samtale med LT på sensommeren i år. Det er stort arbeidspress i organisasjonen.

Selskapet har ett åpent funn med forlenget frist fra siste hovedkontor tilsyn. Selskapet har flere alvorlige hendelser som undersøkes av Havarikommisjonen. Samarbeidet med kommisjonen oppleves som godt.

Selskapets bruk av Management of Change (MoC) modnes sakte, kanskje for sakte. Selskapet

fikk et nivå 3 avvik i 2020 for varierende bruk av dette verktøyet. Implementering og fremdrift ser ut til å være beskjeden. Det fremstår fortsatt som at Safety/compliance avd i noe grad må "løpe etter" AM/NP'er og minne på om å bruke dette. Safety/compliance kan fasilitere men regelverket forutsetter at dette har sitt utspring hos AM/NP'er.

Implementing Rule	Title	NA	NR	Finding Level				
				1	2	3	4	5
EASA Part OPS ORO.AOC.135	Personnel requirements				x			
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (3)	Management system, safety risk management				4x			
EASA Part OPS ORO.GEN.200.a) (5)	Management system, process management and document control					x		
EASA Part OPS ORO.GEN.220	Record-keeping					x		